

CORTE COSTITUZIONALE: "E' LEGITTIMO ASSORBIMENTO FORESTALI ARMA CARABINIERI"

21 Luglio 2019



L'AQUILA - È legittimo l'assorbimento del Corpo dei forestali nell'Arma dei carabinieri.

Lo ha stabilito la Corte costituzionale che ha dichiarato non fondate le questioni di costituzionalità sollevate da tre Tribunali amministrativi regionali (Abruzzo, Veneto, Molise).

La Corte ha ritenuto dunque che sia la legge delega sia il decreto delegato non presentano vizi di costituzionalità in quanto le relative scelte - spiega un comunicato dell'ufficio stampa della Consulta - sono "il frutto di un bilanciamento non irragionevole tra le esigenze di riorganizzazione dei servizi di tutela forestale e quelle di salvaguardia delle posizioni del personale forestale".

La Corte ha ritenuto che sia la legge delega sia il decreto delegato non presentano vizi di costituzionalità in quanto le relative scelte sono "il frutto di un bilanciamento non irragionevole tra le esigenze di riorganizzazione dei servizi di tutela forestale e quelle di salvaguardia delle posizioni del personale forestale".

Una tesi analoga a quella sostenuta nell'udienza pubblica davanti alla Consulta dall'Avvocatura dello Stato che, in rappresentanza della presidenza del Consiglio dei ministri, aveva chiesto di rigettare le questioni sollevate dai Tar di Abruzzo, Molise e Veneto perché nella riforma sono stati correttamente bilanciati tutti gli interessi costituzionali in gioco, compresa la tutela del lavoro.

Ai tre tribunali si erano rivolti alcuni appartenenti al Corpo Forestale che volevano restare nel comparto sicurezza, ma non diventare militari, e dunque assumere uno status che avrebbe avuto anche conseguenze sui loro diritti civili: perché un militare non può, per esempio, scioperare e subisce una compressione della libertà di associazione e di esercizio dell'attività politica. Concetti su cui hanno insistito davanti alla Corte costituzionale gli avvocati Egidio Lizza, Vittorio Angiolini e Emanuela Mazzola.

Per gli appartenenti alla Forestale "non c'è stata una vera libertà di scelta", hanno sostenuto: troppo pochi i posti disponibili nelle altre amministrazioni (600, meno del 10% del personale), con il rischio di finire, in caso di non accettazione della domanda, in mobilità.

"L'articolo 97 della Costituzione impone allo Stato di organizzare la pubblica amministrazione in modo di assicurarne il buon andamento. E la confluenza della Forestale nei carabinieri realizza questo principio" hanno replicato gli avvocati dello Stato Leonello Mariani e Gesualdo D'Elia, che hanno parlato di una "buona riforma" e spiegato che la scelta è ricaduta sull'Arma perché ha funzioni e distribuzione territoriale più simili a quelle della Forestale.

I diritti dei lavoratori, secondo la loro tesi, non sono stati compressi: "la militarizzazione poteva essere evitata chiedendo il transito nelle altre amministrazioni" e comunque "diritto al lavoro non significa diritto alla conservazione di un determinato

posto di lavoro”, altrimenti sarebbe impossibile procedere a qualsiasi riorganizzazione.